

Брусилов предостерегал драматургов, чтобы они не перешли меры в осмеянии пороков и реже бы обращались к мужицким темам, в противном случае подобные пьесы не будут иметь успеха и быстро выйдут из репертуара.⁶³

Но на сцене ставились и имели большой успех комедии Фон-визина, возобновлена была «Ябеда», ставились «Бобыль», «Сиделец» Плавильщикова. Брусилов старался либо умолчать о них, либо отнестись к такому типу сочинений, который не принесет никакого удовольствия «благовоспитанному человеку или невинной девице», либо притупить, заглушить сатирический пафос произведения, свести его к легкому тонкому высмеиванию (суждение его о «Недоросле»).

В тоне статей И. И. Дмитриева и Брусилова звучали высказывания В. Измайлова, выступившего в печати по поводу постановки на сцене Московского театра в 1803 году драмы Н. И. Ильина «Великодушие, или рекрутский набор». С глубоким чувством неприязни отнесся Измайлов к крестьянам, «которых состояние есть последнее в обществе, которых мысли, чувства и самой язык весьма ограничены»⁶⁴ и которых Ильин все-таки осмелился сделать героями своей драмы. В. Измайлов считал, что драмы, подобные «Рекрутскому набору», снижают престиж театра, так как из них ничего «нельзя занимать» и «светские люди не могут ничего перенять у наших поселян».⁶⁵ Следовательно, имея такой репертуар, театр не сможет выполнить своего высокого назначения. Избрание тем из крестьянской жизни обрекает сочинителя на создание малоинтересных не только по содержанию, но и в художественном отношении драм, так как «способы... искусства... ограничены пределами плана и состоянием действующих лиц». В. Измайлов настаивал, чтобы писатели брали материал «из того круга общежития, где есть более разнообразных страстей, более предметов, достойных кисти живописца».⁶⁶ Единственно возможным случаем, допускавшим на сцену крестьян в качестве героев, Измайлов считал тот,

⁶³ В этой связи любопытно сравнить объяснения, данные Брусиловым, с одной стороны, и Н. И. Гнедичем, с другой, слабому посещению публикой спектаклей русского театра. Брусилов полагал, что виной тому — наводнение сцены «мужицкими пьесами», такими, как «Бобыль», «Мельник и Сбитенщик — соперники» и им подобными. Гнедич же видел причину отсутствия публики в том, что основную часть репертуара занимали переводные «развратительные» пьесы, лишённые всякого смысла.

⁶⁴ «Патриот», 1804, май, стр. 233. О том, что автором статьи является В. В. Измайлов, см.: Г. Р. Дер ж а в и н, Собрание сочинений, т. VI, СПб., 1871, стр. 154.

⁶⁵ «Патриот», 1804, май, стр. 233.

⁶⁶ Там же, стр. 239.